

El caso para una Conclusión

Brendan Joyce

¿Por qué apoyar la Conclusión sobre la Discapacidad propuesta por el Comité Ejecutivo de ACNUR?

La actual interpretación de la discapacidad -conocida como el “modelo social”- mantiene que las causas primarias de las desventajas para las personas con discapacidad no tienen que ver tanto con los individuos o con su deficiencia, como con la discriminación inherente a las instalaciones no accesibles, a actitudes que no reconocen sus derechos, capacidades y la dignidad de las personas con discapacidad, así como con un sistema incapaz de observar y explicar las variaciones del patrón discriminatorio contra las personas que sufren discapacidad frente a las que no.

Los esfuerzos de las personas con discapacidad, de las ONG de ayuda a este colectivo y de las asociaciones de personas con discapacidad para luchar por sus derechos tuvieron como consecuencia la creación de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (CDPD) en 2006, sin embargo la inmensa mayoría de las políticas y de las herramientas operativas de ACNUR se escribieron antes. Como consecuencia, la mayoría de las herramientas no consideran la discapacidad en absoluto o mantienen el enfoque del “modelo médico”, que equipara la discapacidad a la deficiencia.

La publicación que ACNUR lanzó en 1996, *Asistir a refugiados con discapacidad: un enfoque basado en la comunidad*, ofrece al personal de campo algunos consejos prácticos acordes con el modelo social de la discapacidad. Aconseja sobre la implementación de la Rehabilitación Basada en la Comunidad y promueve la importancia de la participación y la accesibilidad. Por desgracia, muchas otras secciones se quedan en el modelo médico, enfatizando el tratamiento individual por encima del cambio social y estructural. Estas directrices también han sido criticadas por no emplear experiencias vividas por personas con discapacidad y por no hacer suficientes recomendaciones específicas. La mayoría de la plantilla de ACNUR desconoce su existencia y hasta hace poco sólo había una copia impresa en Ginebra. Irónicamente, desde que se hicieron estas críticas, estas directrices están disponibles en la página web de Refworld de ACNUR, en un formato inaccesible para los lectores de pantalla que utilizan las personas que sufren algún tipo de deficiencia visual.¹

El *Manual de Reasentamiento* 2004 de ACNUR equipara la discapacidad a las heridas o los traumas graves y ofrece el reasentamiento como herramienta de

protección sólo cuando las personas “necesitan un tratamiento especializado al que no pueden acceder en su país de refugio”. Por otro lado, el *Manual del ACNUR para la Protección de Mujeres y Niñas*, publicado en 2008, debate ampliamente sobre la discapacidad y refleja los enfoques actuales.²

Mientras escribimos este artículo (mayo de 2010), tras un exhaustivo documento de presión,³ se está preparando un borrador para una Conclusión del Comité Ejecutivo de ACNUR sobre “la protección y la asistencia a los solicitantes de asilo, refugiados, apátridas y desplazados y personas de interés del ACNUR con discapacidad” (el título está todavía debatiéndose).

¿Por qué una conclusión sobre la discapacidad?

Las Conclusiones de Comité Ejecutivo constituyen una amplia expresión de consenso respecto a los principios de la protección internacional. Como “derecho indicativo”, no son legalmente vinculantes del mismo modo que lo es la CDPD, pero son “relevantes en la interpretación del régimen de protección internacional”.⁴ Las Conclusiones del Comité Ejecutivo pueden tener diversas funciones, entre las que se incluyen:

- introducir o reforzar principios que más adelante podrían ser aceptados como partes vinculantes del derecho consuetudinario
- complementar la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados y el Protocolo para subsanar lagunas en la protección
- ofrecer orientación interpretativa de la Ley sobre Refugiados a los Estados y al poder judicial
- ofrecer orientación operativa al personal de ACNUR y de las ONG
- servir como instrumento de presión y lucha por los derechos
- establecer normas de comportamiento para los actores no estatales.

Las Conclusiones número 105 y 107 son ejemplos informativos del valor potencial de una Conclusión sobre la Discapacidad. Éstas reiteran derechos ya expresados en la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer (CEDAW) y la Convención de los Derechos del Niño (CDN) respectivamente, y amplían el principio de no discriminación

más allá de la limitada definición que se ofreció en la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951. La Conclusión número 107 introdujo diversos principios de protección infantil aceptados en el discurso de la ley de refugiados, como “el de interés superior del niño”. La Conclusión número 105 llevó en 2008 a la redacción del *Manual para la protección de mujeres y niñas* y al establecimiento, por parte del Centro de Investigación sobre Refugiados implicado en la creación de la Conclusión, de un organismo para la defensa y el seguimiento de la protección de mujeres y niños refugiados. Esta misma conclusión incluso llevó a cumplir el objetivo de realizar un 10% de reasentamientos de mujeres que se encontraban en situación de riesgo. Cada una de estas conclusiones rellena un vacío en el marco de protección de los refugiados y proporciona orientación operativa a toda la plantilla de ACNUR, lo que las convierte en las más utilizadas de todas las Conclusiones del Comité Ejecutivo.⁵

Resulta evidente por tanto que es necesaria y oportuna una Conclusión sobre las Personas con Discapacidad dadas:

- las importantes necesidades de protección de los refugiados y otros desplazados con discapacidad que siguen sin suplirse
- la falta de atención a la discapacidad y el uso de modelos de discapacidad anticuados que se encuentran en las políticas, directrices y herramientas de ACNUR
- la “invisibilidad” de las personas con discapacidad y el que el personal de ACNUR no esté adecuadamente sensibilizado sobre sus necesidades, derechos, capacidades y dignidad
- la discriminación activa en las políticas de reasentamiento de algunos Estados y de ACNUR
- la reciente entrada en vigor del CDPD y la necesidad de reforzar y normalizar estos principios.

Brendan Joyce (brendan@palms.org.au) es subdirector de Palms Australia (<http://www.palms.org.au>).

1. Véase (en inglés): <http://www.unhcr.org/refworld/pdfid/49997ae41f.pdf>

2. <http://www.unhcr.org/refworld/docid/4aa61a402.html>

3. P. ej. el documento de presión preparado para las Consultas de ACNUR/ONG en junio de 2009: http://www.iddconsortium.net/joomla/images/IDDC/emergency/lobby_paper_hcr_jun09.pdf

4. Véase: http://www.acnur.org/index.php?id_pag=36

5. Bryan Deschamp, (2008), *Review of the use of UNHCR Executive Committee Conclusions on International Protection* (Revisión del uso de las Conclusiones del Comité Ejecutivo del ACNUR sobre Protección Internacional). Disponible (en inglés) en: <http://www.unhcr.org/483d701f2.pdf>